

ONTWIKKELGESPREK

onderdeel van de visitatie

Vanaf het NVAO beoordelingskader accreditatiestelstel hoger onderwijs Nederland 2016 heeft NVAO aan het bezoekprogramma (beoordelingsgesprek in het kader van accreditatie en verbetering) het ontwikkelgesprek toegevoegd.

In het ontwikkelgesprek komen mogelijke verbeteringen vanuit een ontwikkelperspectief aan de orde. De uitkomsten van het ontwikkelgesprek worden in een afzonderlijk document vastgelegd en de onderwijsinstelling is verplicht deze uitkomsten extern te publiceren. Het verslag ontwikkelgesprek wordt op visitatiejaar gepubliceerd op de website van NHL Stenden Hogeschool.

Academie	Tech & Design
Opleiding(en)	Master Design Driven Innovation
Datum visitatie	13 en 14 mei 2024
Datum ontwikkelgesprek	18 april 2025
Gespreksdeelnemers (functies)	• 2 leden van het externe visitatie-panel • 3 leden vanuit de opleiding DDI met daarin vertegenwoordigd rollen binnen onderwijs/onderzoek, kwaliteit en coördinatie

Thema ontwikkelgesprek

Het gesprek is ingestoken op een 2-tal thema's die zijn geleerd uit de gesprekken en de rapportage van de audit op 13 en 14 mei. De verbinding is gezocht met twee ontwikkelingen die (inmiddels) gaande zijn:

- doorontwikkeling DDI (als systeem) via toetsing
 - as-learning, for-learning en of-learning
- mogelijke architectuur wijziging in VT variant
 - update van het ontwerp; hiervoor gebruiken we threshold concepts.

Uitkomsten ontwikkelgesprek

Toetsing

Er is een verbeterproces gaande op toetsing. Naast de uitkomsten van de audit en kwalitatieve verbeterwensen vanuit zowel feedback van stakeholders als ook vanuit het DDI-team zelf, wordt er in het herontwerp ook gekeken naar kwantitatieve aspecten en de bekostiging: de assessment gesprekken vragen relatief veel uren (25% uit de beschikbare onderwijs capaciteit). Een uitgangspunt in het herontwerp is dat de leeropbrengst voor de student minstens op het huidige niveau blijft en dat de leerreis maximaal ondersteund wordt.

Het plan (in ontwikkeling) om voor tijdvak 1 t/m 3 i.p.v. 3 *assessments for learning* te gaan werken met 2 voortgangstoetsen (inclusief *peer-assessment*) en een *assessment of learning* in periode 2, is getoetst. Daarbij zijn de volgende opmerkingen gemaakt.

- Zorg ervoor dat de beoogde efficiency ook gerealiseerd wordt en dat er op een ander plek in het proces niet meer tijd nodig is. Er moet dus integraal gekeken worden, bijvoorbeeld ook naar de inrichting van *as-learning* momenten, support-systemen rond PPO-coaching en de helderheid van verwachtingen vanuit de student.
- De doorontwikkeling van *peer-assessment* vraagt ondersteuning in tijdvak 1 om het vooral ook veilig voor de student te laten zijn. Ook is het nodig meer aandacht te hebben voor het delen van het werk binnen de *community* (o.a. via *XP-logging*).
- Betrek naast studenten uit de Opleidings Commissie ook andere studenten uit de opleiding. En/of overweeg een *co-design* ontwerpsessie ("*practice what you preach*") met alumni.
- Laat je (ook) inspireren door de toetsing en het construct van *preformatief toetsen*, zoals onder andere gehanteerd binnen een aantal dans en kunstopleidingen. Het preformatief toetsen is ook aan de orde geweest in de midterm audit van de master Serious Gaming. We bespreken een aantal voorbeelden die ter inspiratie zouden kunnen dienen.

Onderwijsarchitectuur

Naast een herontwerp van toetsing is er ook een verbeterproces gaande op de onderwijs architectuur. Ook hierbij zijn de uitkomsten van de audit en feedback vanuit het DDI team belangrijke bronnen. Gestreefd wordt naar een meer duidelijke positionering en aanscherping (of integratie) van DDI rollen. Ook wordt, specifiek voor de VT, bezien of het afstuderen meer aandacht moet gaan krijgen in tijdvak 3 om zo ook de afstudeerperiode te verlengen. We beogen een sanering in de hoeveelheid constructen door o.a. meer keuzes in de hoeveelheid constructen en de consistentie in de taal van DDI. De volgende opmerkingen zijn gemaakt:

- Met behulp van zogenaamde *thresholds* worden de eisen die wij stellen aan het niveau explicieter gemaakt; de student blijft verantwoordelijk voor de eigen leerreis (en de route; zelfregulering) maar raakt wel een set van kennis en ervaring die omarmd moet zijn om tot het eindniveau en de *DDI ways of working* te komen. Dit drijft ook de curriculumontwikkeling en de taal dit gesproken wordt binnen het team.
- De DDI rollen worden duidelijker gekoppeld aan de DDI Helix, het procesmodel van DDI. Daarmee wordt ook de *positionaliteit* van de DDI professional ("wie ben ik in het systeem"; "wat doe ik samen met anderen"; "waar leidt dat toe") eenduidiger.
- Voor positionering en rollen kan mogelijk additionele inspiratie gehaald worden uit het werk van PONT (hierbij is NHL Stenden – School of Design aangesloten) waarin 4 competenties vanuit de ontwerpende aanpak worden beschreven. Deze zullen middels o.a. *white papers* gecommuniceerd gaan worden tijdens de aankomende Dutch Design Week. Ook kunnen we kijken naar de *Professional Doctorates* binnen het domein "kunst & creatief" waarin 4 rollen beschreven staan.
- Probeer eens om in de curriculumopbouw een *1-10-100* of SML-methode toe te passen waarbij het gros van de benodigde kennis (60% van de inhoud) aan het begin van de opleiding – vanuit een soort gedachte van een basis - wordt opgedaan. In een middenstuk kan er verder verdiept worden (30% van de inhoud). Zo ontstaat er mogelijk een langere afstudeerperiode (met daarin 10% van de inhoud).

- Voorkom het woord *schrijflijn*. Het schrijven is belangrijk in de context van de kwaliteit van denken en is daarbij essentieel in de master. Echter, het produceren van het schrijfsel (als beroepsproduct) hoeft niet per se een doel op zich te zijn; overweeg en durf schrijfproducten te schrappen in de eisen om daarmee ruimte te maken voor meer ontwerp producten.
- Reflecteer eens op de werkvormen van ontwerp. Kun je de werkvormen inzetten in het vergroten van het denken. Welke plek heeft een socratisch dialoog hier bijvoorbeeld in?