

# ONTWIKKELGESPREK

## onderdeel van de visitatie

Vanaf het NVAO beoordelingskader accreditatiestelstel hoger onderwijs Nederland 2016 heeft NVAO aan het bezoekprogramma (beoordelingsgesprek in het kader van accreditatie en verbetering) het ontwikkelgesprek toegevoegd.

In het ontwikkelgesprek komen mogelijke verbeteringen vanuit een ontwikkelperspectief aan de orde. De uitkomsten van het ontwikkelgesprek worden in een afzonderlijk document vastgelegd en de onderwijsinstelling is verplicht deze uitkomsten extern te publiceren.

Het verslag ontwikkelgesprek wordt op visitatiejaar gepubliceerd op de website van NHL Stenden Hogeschool.

Academie	Tech & Design
Opleiding(en)	B Werktuigbouwkunde

Datum visitatie	30 januari 2025
Datum ontwikkelgesprek	30 januari 2025
Gespreksdeelnemers (functies)	<p>Visitatiepanel</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• voorzitter</li> <li>• panellid</li> <li>• panellid</li> <li>• student-lid</li> <li>• secretaris</li> </ul> <p>Opleiding</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• docent en afstudeercoördinator locatie Emmen</li> <li>• docent en afstudeercoördinator locatie Leeuwarden</li> <li>• docent en examinator afstuderen</li> <li>• docent en examinator afstuderen</li> <li>• adviseur onderwijs</li> </ul>

### Thema ontwikkelgesprek

#### Beoordeling afstudeerwerken

In het afstudeerproject willen we ervoor zorgen dat onze studenten als beroepsbekwame, betrokken en vindingrijke professionals hun volgende stap in hun ontwikkeling kunnen zetten. Het is essentieel dat zij goed voorbereid de arbeidsmarkt betreden. Dit is niet alleen belangrijk voor onze studenten, maar ook voor het werkveld. De productie- en innovatiekracht van bedrijven hangt sterk af van goed opgeleide professionals. Als team Werktuigbouwkunde willen we er zeker van zijn dat onze afgestudeerden waardevolle bijdragen kunnen leveren aan hun vakgebied.

Na de fusie van de hogescholen zijn de opleidingen WTB op locaties Leeuwarden en Emmen onder één hogeschool gekomen. Een werkgroep van docenten heeft, ins samenspraak met het team, gewerkt aan een beoordelingssystematiek voor afstuderen voor beide locaties. e teams goedgekeurd. Na een grondige evaluatie en kalibratie, zowel intern als extern, en input van de examencommissie, hebben we al een keer aanpassingen doorgevoerd. We merken dat de huidige werkwijze nog te veel een compromis is vanuit twee werkwijzes uit het verleden, en te omvangrijk en bewerkelijk is.

We willen graag de huidige stand van zaken met het panel bespreken om input te verkrijgen voor de verdere ontwikkeling van ons beoordelingssysteem voor afstudeerwerken.

- 1) Het landelijk domeinoverleg Engineering zal naar verwachting binnenkort afstappen van competenties en BoKS en overgaan naar leeruitkomsten met daarbij een 'toolbox' met 7 kennisgebieden.

*Hoe zorgen we ervoor dat onze beoordelingssystematiek aansluit bij deze nieuwe visie, zonder afbreuk te doen aan de herkenbaarheid en transparantie van het afstudeerproces?*

- 2) Het werkveld heeft behoefte aan afgestudeerden die direct inzetbaar zijn en impact maken in de praktijk. De beoordeling van afstudeerwerken moet daarom niet alleen laten zien dat een student voldoet aan de eisen van de opleiding, maar ook dat hij of zij klaar is om waarde toe te voegen aan het beroepenveld. Dit roept de vraag op:

*Hoe betrekken we het werkveld actief bij de beoordeling, en hoe wegen we hun oordeel zonder af te wijken van onze onderwijskundige kaders*

### **Uitkomsten ontwikkelgesprek (samenvatting)**

Het panel moedigt de opleiding aan om in het beoordelingsformulier het professionele oordeel van de examinerator de ruimte te geven en niet alles in lijstjes of details te willen vastleggen. Werk wel vanuit een aantal, zo objectief mogelijke, ankerpunten. Kies daarvoor de meest essentiële zaken waarop je wilt beoordelen en gebruik een zo objectief mogelijke maatstaf voor kwaliteit.

Bijvoorbeeld:

- Reproducieren = onder de maat
- Reproducieren + iets nieuws = stukje beter
- Meerdere elementen samenvoegen en daaruit iets nieuws verzinnen of beredeneerd toepassen = bachelor niveau.

Per element / onderwerp van beoordeling zou je kunnen denken vanuit 3 gebieden: (1) kennis, (2) vaardigheden (incl. onderbouwen van keuzes uit alternatieven), (3) attitude.

De informatie en het beoordelingsadvies van de bedrijfsbegeleider hoeft niet per se worden ingewonnen via een formulier. De gegeven input (tijdens de bespreking na afloop van de student-presentatie) kan ook in bijvoorbeeld een tekstbox of toelichting bij de beoordeling worden vastgelegd. Spits het advies van het werkveld toe op 'het functioneren van de student'. Het hoeft niet zo breed als de huidige wijze o.b.v. de Dublin Descriptoren.

Het zou goed zijn om de WAC geëncourageden af en toe te instrueren over wat er van hen wordt verwacht, bijv. in een WAC bijeenkomst. Hier kunnen de 4 competentieprofielen ook in worden meegenomen. Spits kalibratiesessies met het WAC telkens toe op 2 of 3 concrete vragen.

Het panel adviseert de opleiding om het portfolio (nu een TCD, Technisch Constructie Dossier) eenduidiger te maken, zodat het helder is wat er in zou moeten zitten. Bijvoorbeeld: tekst (rapport o.i.d.) + product + (weerslag van) competentiegericht interview volgens gestructureerde vragen. Het interview zou opgenomen kunnen worden, dan zou beoordeling zelfs met 1 examinerator kunnen.

Als alternatief voor alle handtekeningen zou je kunnen werken met een digitaal systeem met inlog. Studenten zouden de werken / het portfolio wellicht kunnen uploaden.

Overall: Zoek manieren om 'lean' te werken in de samenstelling van het portfolio en de wijze van beoordelen.

Het panel suggereert dat de opleiding een duidelijke keuze maakt: ofwel eerst blijven werken met de competenties uit het Engineering profiel, of met de (aankomende) leeruitkomsten vanuit het landelijk overleg WTB. Het advies van het panel is om voorlopig bij de Engineering competenties te blijven. Dit ook vanuit mogelijkheden van samenwerking met andere engineering opleidingen.

Het landelijk overleg zou in het WTB profiel de koppeling tussen beide moeten leggen, dit is niet aan deze individuele opleiding.

Het panel steunt de werkwijze van de opleiding om in projecten en stage met dezelfde opzet van beoordeling te willen (gaan) werken dan bij afstuderen. Dit helpt de student om vanuit competenties (of leeruitkomsten) te leren denken.