

ONTWIKKELGESPREK (onderdeel van de visitatie)

Academie	Thorbecke Academie
Opleiding(en)	Integrale Veiligheidskunde

Datum locatiebezoek	10 maart 2020
Panel	V.C.W. Dupont Lic (voorzitter, domeindeskundige) O. Tahiri MSc (domeindeskundige) J.J. Bos (domeindeskundige) D.J. Onstenk (studentlid)
Gespreksdeelnemers opleiding	Directeur Thorbecke Academie Teamleider opleiding IVK Docent Docent

Thema ontwikkelgesprek

- Cybersafety: techniek versus human factor kant. In welke mate zou techniek een onderdeel moeten zijn?
- De balans tussen onderzoek/beroepsproduct, de focus komt landelijk gezien meer te liggen op het beroepsproduct. Kan de opleiding daardoor het onderzoek minder zwaar aan bod laten komen?
- Internationalisering, in welke mate zou dit aan bod moeten komen binnen de opleiding en hoe ver kun je daar mee gaan?
- Rol van het werkveld bij beoordelen
- Vermarkten beroepsproducten, studenten ontwikkelen prototypes die regelmatig door het bedrijfsleven worden "gekaapt". Hoe kunnen we dit vermijden?

Conclusies ontwikkelgesprek

- **Cybersafety:** belangrijk om een scherpe visie te hebben: tot waar rijkt IKV?
- **Onderzoek/beroepsproduct:** onderzoek niet kleiner maken, winst halen uit de herhaling.
- **Internationalisering:** visie ontwikkelen en klein beginnen. Studenten goed informeren
- **Rol van het werkveld bij beoordelen:** adviserende rol bij de beoordeling van het werkveld vasthouden, dit is transparant
- **Vermarkten beroepsproducten:** het moet duidelijk zijn wie het intellectueel

eigendom heeft, zet ook in stageovereenkomsten of contracten dat studenten een aandeel blijven houden in de gemaakte producten.

Verslag ontwikkelgesprek

Aanwezig bij het ontwikkelgesprek zijn naast het auditpanel: Directeur Thorbecke Academie, teamleider opleiding IVK en twee docenten. Het verslag wordt genotuleerd door de opleiding zelf.

Cybersafety

De opleiding vraagt advies ten aanzien van het thema Cybersafety. Hoe kijkt het panel tegen techniek en ict aan binnen een dergelijk domein? In hoeverre zou techniek/ict naar voren moeten komen? Het opleidingsprofiel is niet ict-gericht, zou dat wel moeten? Dat is een zoektocht.

Het panel geeft aan dat dit voor cyber illustratief is. Het is belangrijk om een scherpe visie te hebben: tot waar rijkt Integrale Veiligheidskunde? En waar stopt het voor ons? Deze vraag kan breder beantwoord worden. Dat maakt het IVK-terrein zo complex en lastig. Als student word je beleidsmatig opgeleid maar je hebt enigszins kennis van ICT-aspecten. Waar de grens ligt, is lastig. Dat geldt niet alleen voor cyber maar ook voor alle andere vakgebieden. Daarmee ga je ook in het vaarwater zitten van andere studies. Je moet dan ook weer techneuten aannemen en dat maakt het weer complexer. Als afgestudeerde moet je dezelfde taal kunnen spreken om te kunnen overleggen met je ICT-collega's. En je moet de oplossingen en risico's kennen op het gebied van ICT. Dit is een soort regiefunctie. Deze regisseur moet de juiste mensen om tafel kunnen krijgen en vooral snappen wat er kwaad kan (risico's). Je zou bijvoorbeeld kunnen samenwerken met een ICT-opleiding waarbij je twee uitstroomprofielen hebt, een meer ICT gericht en de andere richting meer human factor gericht. Je zou moeten samenwerken met andere opleidingen, alles in huis halen red je niet met zo'n breed vakgebied. Je zou ook kunnen denken aan blended learning of aan een extra stagemogelijkheid om meer expertise op te doen. Voor de student die dat wil zou je dat moeten stimuleren. Daarbij wordt ook gedacht aan modulair onderwijs. Voor IVK komt het erop neer dat je niet alle expertise in huis kunt halen, dat geeft ook richting voor de keuzes die je kunt maken.

Onderzoek/beroepsproduct

Zou het onderzoek wat kleiner kunnen waardoor er meer tijd voor het ontwikkelen van een beroepsproduct is? We zitten soms met de vraag: hoe kun je de kwaliteit waarborgen van het onderzoek, en toch een goed eindproduct: balans tussen onderzoek en advies en eindproduct.

De student heeft de hele onderzoekscyclus al laten zien in de minor van jaar 4. Voor het beroepsproduct moet wel een duidelijke onderbouwing zijn, hoe de student tot dit beroepsproduct is gekomen. Het panel was goed te spreken over de onderzoeksvaardigheden van de studenten, soms leek het wel alsof ze drie scripties hebben geschreven. Het advies is niet om het onderzoek kleiner te maken, het moet wel van niveau zijn. In plaats van herhaling zou je daar meer winst uit kunnen halen. Gebruik bijvoorbeeld de stappen van design thinking voor het maken van het beroepsproduct (dubbel diamant model). Dat is een zinvol verantwoordingsproces, het werkveld heeft daar ook meer aan. Je ontkomt er vaak niet aan om de klassieke rapporten te hanteren, daar waar de gelegenheid zich voor doet moet je de student de kans niet ontnemen meer aandacht te besteden aan het beroepsproduct. De vraag is of je een heel onderzoek moet doen, je kunt dit ook aan de hand van een

theoretisch model doen. Daarmee laat je zien dat je erboven kunt hangen. Dat doe je natuurlijk wel op basis van vooronderstellingen en daar doe je onderzoek naar.

Internationalisering

Moeten we de student laten kiezen, of moeten we internationalisering meer verplicht opnemen in het curriculum van Integrale veiligheidskunde?

Studenten zijn vrij om te kiezen. Het begint bij weten dat het kan. Studenten die het panel heeft gesproken hadden nog niet echt voorlichting over internationalisering gehad. Het zou leuk zijn als je als leraar daar voorlichting over kunt geven. Je zou dus veel meer het gesprek kunnen aangaan, studenten bedenken het zelf ook niet zo snel. Als je voorlichting geeft gaan de studenten er wel over nadenken. Studenten hebben die push wel nodig, daar valt nog wel winst te behalen.

Het is ook belangrijk om informatie te geven over de financiële mogelijkheden die de student heeft. Er zijn veel beurzen en studenten weten dit niet altijd.

Geforceerd internationalisering aanbieden is niet nodig, kijk naar wat functioneel is voor jullie opleiding en van toegevoegde waarde. Begin voorzichtig. Internationalisation at home is een mooie 'quick win'. Belangrijk is dat studenten inzien dat internationalisering nuttig is, het gaat om het veranderen van het referentiekader. Visie is daarbij heel belangrijk. Denk wellicht aan een internationaal congres omtrent cybersafety. De Engelse taal zou je kunnen koppelen aan integrale veiligheid. Denk hierbij aan terminologie die wordt gebruikt binnen het vakgebied. De taal zou je dus moeten integreren.

Rol van het werkveld bij beoordelen

Bij DBE werkt de opleiding nog meer samen met het werkveld, om samen oplossingen te bedenken. Ze zijn geen examinerator tot dusver, ze geven een advies beoordeling maar examineratoren nemen dat vaak over. Zou je het werkveld meer de rol van examinerator moeten geven?

Het panel adviseert vast te houden aan het adviserende karakter en het werkveld niet als examinerator laten benoemen door de examencommissie. Laat het werkveld adviseren op inhoud. Hoe de opleiding de beoordeling nu insteekt is zuiver, het advies is om dit zo te houden. Opdrachtgevers zitten op de werkplek en krijgen ook een band met de student. Het is zinvol om opdrachtgevers tussentijdse feedback te laten geven op de beroepsproducten en het onderzoek van de studenten.

Vermarkten beroepsproducten, studenten ontwikkelen prototypes die regelmatig door het bedrijfsleven worden "gekaapt". Hoe kunnen we dit vermijden?

Vooraf op het gebied van cyber maken studenten hele mooie producten. Soms gaan opdrachtgevers dat vermarkten. Dan wordt het net even aangepast waardoor het dan net niet meer van student is en die er daardoor geen aanspraak op kan maken.

Het advies van het panel is om te kijken naar waar het intellectueel eigendom ligt. Ook kan de opleiding er net iets duidelijker mee uitpakken. Door bijvoorbeeld deze producten in een nieuwsbrief of iets dergelijks te vermelden. Het panel vraagt zich ook af wie de opleiding hier mee wil beschermen, de opleiding of de student. Advies aan de opleiding: het moet duidelijk zijn wie het intellectueel eigendom heeft, zet ook in stageovereenkomsten of contracten dat studenten een aandeel blijven houden in de gemaakte producten. De hogeschool zou de student ook kunnen helpen om het product te vermarkten. Het is natuurlijk ook een groot compliment als je product gekaapt wordt. Dan kun je gaan solliciteren!

