

## Ontwikkelgesprek Master Serious Gaming – opvolging Visitatie

---

Academie	ICT & Creative Technologies
Opleiding	Master Serious Gaming (DT)
Datum	Donderdag 27 mei 2021 (n.a.v. visitatie op 10 en 11 februari 2021)
Tijd	13.00 tot 13.45 via MS Teams
Adres	MS Teams
Ruimte	MS Teams
Genodigden	Panelvoorzitter Panellid Academiedirecteur Teamleider Adviseur Opleidingscoördinator Kernteamlid/associate lector Serious Gaming

### Introductie

Het ontwikkelgesprek heeft als samengevat doel de opleiding te ondersteunen en adviseren ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. Het panel fungeert als een klankbord en kan aan de hand van een aantal concrete ontwikkelvragen meedenken. De Master Serious Gaming heeft vier ontwikkelvragen ingebracht, dit verslag is een compacte weergave van het ontwikkelgesprek aan de hand van deze ingebrachte vragen.

**1:** In de architectuur van de opleiding ligt een inherente verbinding met de praktijk besloten. Daarmee is de afstemming met het beroepenveld geborgd.

**-> vraag: hoe kunnen we komen tot een sterkere externe inbreng, die waarneembaar bijdraagt aan het spiegelen en verbeteren van de opleiding?**

Het panel geeft aan dat de opleiding aandacht mag hebben/houden voor de matching van praktijkvragen met het onderwijs. Daarbij wordt aangegeven dat een mogelijke valkuil het pragmatische opdrachtgeverschap kan zijn. Daarmee wordt bedoeld dat het opdrachtgeverschap te veel gericht is op het oplossen van concrete innovatievragen en opleveren van producten/artefacten ("het HBO als sweatshop"). De inhoudelijke complexiteit wordt te veel buiten scope geplaatst. Een goede matching van praktijkpartners, vraagstukken en het onderwijs vraagt wederzijds inzicht van praktijkpartners en opleiding in elkaars achtergronden, motieven en verwachtingen. Het opbouwen van een relatie tussen opleiding en praktijkpartners en goed verwachtingenmanagement kunnen in de ogen van het panel bijdragen aan een goede praktijkborging.

Vanuit de opleiding (en het verbonden lectoraat) is het daarbij van belang om bewust energie te steken in het vinden van interessante, inhoudelijk/thematisch passende partners en om te investeren in ontwikkeling van langere termijn relaties. Het panel ziet daarin de mogelijkheid om de verbinding met de praktijk te versterken en verdiepen.

Er is besproken dat het proces van *onboarding* van partners mogelijkheden tot verdieping en uitbreiding biedt. Zo is het van belang partners mee te nemen in de kernconcepten en visie van de opleiding (ook als onderdeel van het verwachtingenmanagement). Daarbij is de concrete suggestie gedaan om te overwegen om potentiële praktijkpartners een soort 'onboardingsdag/-ervaring' te bieden. In een goede vorm uitgewerkt kan dit een (licht bekostigde) *designsprint* zijn gericht het vinden van oplossingsrichtingen voor een compacte praktijkvraag. In deze ervaring kunnen de opleiding en de praktijkpartners elkaar leren kennen en de manier van denken en doen uitwisselen.

**2:** We willen de matching van de partnercases met de positie binnen het curriculum verder versterken. Tot op heden vond matching met name plaats op basis van ervaring, professionele inschatting en pragmatiek. Zo hebben we reeds een eerste set ontvankelijkheidscriteria uitgewerkt.

**-> vraag: hoe kunnen we nog beter verantwoorden waarom een partner- of lectoraatscase geschikt is voor een bepaalde ontwikkelfase, of een bepaald ontwikkelingsniveau van de master?**

Deze vraag is niet expliciet behandeld. Een aantal suggesties en opmerkingen die uit het gesprek verbonden aan de eerste vraag naar voren zijn gekomen, zijn deels van toepassing op beantwoording van deze vraag.

**3:** We hebben veel oog voor de persoonlijke en professionele ontwikkeling van onze studenten. Als een student een ontwikkeling laat zien die stijgend van niveau is, dan wordt dat door assessoren gewaardeerd. Toch wordt de beoordeling niet altijd even duidelijk gerelateerd aan de kwalitatieve normen, verbonden aan de beoogde leerresultaten.

**-> vraag: op welke wijze kunnen we verder versterking aanbrengen aan de holistische waardering van persoonlijke, professionele ontwikkeling, die zowel recht doet aan de persoon als aan het kader van de beoogde leerresultaten?**

Deze vraag wordt binnen het panel herkend. Onder andere ook de spanning die er kan ontstaan tussen formatief begeleiden en summatief toetsen; 'bijltjesdag'. Het panel denkt dat er mogelijkheden liggen in het betrekken van de praktijk. Zo kunnen mensen uit de praktijk iets terugkoppelen over het ervaren professionele gedrag van de student e/o kan er gedacht worden aan *testimonials* die de student verzamelt/meekrijgt vanuit de praktijk. Door dit mee te nemen in 360 graden feedback – naast praktijk ook vanuit o.a. docent-onderzoekers en medestudenten – wordt er een breder beeld van het professionele gedrag/de resultaten van de student zichtbaar/merkbaar.

Het panel benoemt daarnaast dat een belangrijke waarde om te behouden 'het voldoende kunnen waarnemen' van de student is. In een *community of learners* waar een overzichtelijke groep studenten en docenten met, van en door elkaar leren, kunnen docenten de ontwikkeling van studenten van nabij waarnemen en relatief makkelijk het ontwikkelingsniveau vaststellen.

Een 'popcorn-exam' als interessante benadering is ter overweging meegeven vanuit het panel. Hierbij dient de student, naast het dossier, een filmpje in voor het eindassessment (docenten kijken dat met popcorn, vandaar de term popcorn-exam). De beoordeling volgt een week later en het nagesprek wordt daarmee meer ongedwongen.

Andere mogelijkheid is het overwegen om spel/gaming als toetsvorm te introduceren. Daarbij is het uiteraard wel van belang om de validiteit van deze toetsvorm in de gaten te houden.

**4:** We zien dat afstudeertrajecten in meerdere of mindere mate explorerend, ontwikkelingsgericht en evaluatief van aard kunnen zijn. Dit wordt met name zichtbaar in het artikel, onderdeel van de Masterpiece.

**-> vraag: wat kunnen we, naast het opstellen van specifieke richtlijnen voor de verschillende typen artikelen, doen om de kwaliteit van de artikelen verder te versterken?**

Het panel ziet een deel van het antwoord op deze vraag in het verzamelen en delen van 'goede' artikelen. Het delen en bespreken van goede voorbeelden kan zittende studenten helpen om (sneller) tot betere kwaliteit te komen.

Het kan ook helpen om een podium te bieden voor artikelen, dit perspectief kan een extra motivatie bieden en daarmee bijdragen aan een hogere kwaliteit. Bijkomendheid is dat daarmee zichtbaar wordt gemaakt wat er allemaal aan mooie dingen bij de opleiding gebeurt; een opmerking die bij de visitatie ook is gemaakt.

Verder onderschrijft het panel de waarde van de werkwijze van de opleiding met ontvankelijkheidscriteria voor het artikel, het proposal (go/no go) en de aangereikte denkmodellen.

Ontwikkeling van schrijfvaardigheden kan ook een bijdrage leveren aan een betere kwaliteit van de artikelen. Deze lijn is door de opleiding al opgezet inmiddels en wordt in het eerste jaar aangeboden. Daarbij wel gezegd dat er voor studenten van de Master Serious Gaming ook mogelijkheden zijn om een andere vorm voor het artikel te kiezen dan een geschreven artikel (bijv. film, podcast); bovenliggende structuren zijn overigens wel uitwisselbaar en daarmee zullen betere schrijfvaardigheden ook effect hebben op de andere mogelijke vormen voor het artikel.

///