

ONTWIKKELGESPREK

onderdeel van de visitatie

Academie	Primair Onderwijs
Opleiding(en)	Master Educational Leadership (MEL)
Datum visitatie	Donderdag 8 juni 2023
Datum ontwikkelgesprek	Donderdag 8 juni 2023
Gespreksdeelnemers (functies)	Panel AeQui, (academiedirecteur PO), (teamleider MEL), (docent), (docent), (docent), (notulist)

Thema ontwikkelgesprek

We hebben het ontwikkelgesprek gebruikt om onze beelden te scherpen aan de visie van het panel. Specifiek gaat het om de ontwikkelingsrichting, waarbij de volgende vraag centraal staat:

Is de geschetste ontwikkeling in de ogen van het panel een richting waarbij het onderwijs zo vormgegeven wordt dat het recht doet aan de diverse individuele instapniveaus, contexten van werksituaties en de vragen en behoeften van de studenten?

Hierbij zijn we ingegaan op:

- De transparantie van de beoogde leerresultaten;
- Het versterken van het formatief handelen in het kader van de grote onderwijsseenheden;
- Flexibiliteit in het aanleveren van bewijzen voor de leeruitkomsten;
- De 'double loop': de persoonlijke professionele leiderschapsontwikkeling, en de schoolontwikkeling en het onderbouwd interveniëren.

In het ontwikkelgesprek zijn de thema's toetsing, onderzoek en studentaantallen aan bod gekomen. Er was veel waardering voor de toekomstrichting van de MEL zoals gepresenteerd in de documenten en tijdens de visitatiedag. Deze waardering zat op het vlak van toetsing, flexibiliteit, praktijkgerichtheid en de inhoudelijke 'big ideas'. Ook is tijdens het ontwikkelgesprek het onderzoek en de positionering van onderzoek besproken en is de gedeelde zorg met betrekking tot studentaantallen oplossingsgericht verkend.

Toetsing

Beoordeling van de leeruitkomsten

- Balans bewaken tussen waarderen en beoordelen is belangrijk: hoe ontwikkelingsgericht wil en kun je als opleiding zijn? Met de grote toetseenheden is de formatieve feedback het instrument om de student ontwikkelingsgericht met zijn eigen leren bezig te laten zijn. In dit verband is het belangrijk om voldoende aandacht te blijven besteden aan de *feedback literacy* van docenten (wat is kwalitatief goede feedback, feedup en feedforward?)
- Studenten moeten zich realiseren niet alleen een opleiding te doen voor de punten, maar ook voor de eigen ontwikkeling en die van de school. Daarin helpt de keuze om met grotere leeruitkomsten te werken die niet productgericht zijn.
- Een waardering als je iets echt goed gedaan hebt, dit is ook fijn voor een student. Blijf dat ook in de doorontwikkeling meenemen.

Onderscheid tussen Voldoende Goed, Uitstekend

- Het is van belang om de criteria die bij de leeruitkomst behoren duidelijk te beschrijven. Deze criteria dienen zodanig geformuleerd te zijn dat de student veel vrijheid heeft in het aantonen van de leeruitkomst, maar dat het wel duidelijk is welk niveau verwacht wordt.
- Werken met uitgewerkte voorbeelden kan hierin helpend zijn voor de student (dit is bijvoorbeeld een uitwerking van een uitstekende beoordeling en van een voldoende beoordeling).
- Veel kalibreren is en blijft noodzakelijk, zeker als de toetseenheden groter zijn en de vrijheid van studenten om de leeruitkomsten aan te tonen ook ruimer is. Advies zou kunnen zijn om ook met studenten vooraf te bepalen wat kwaliteit is.

Onderzoek

Plaats van onderzoek

- Wordt nu integraal onderdeel en dat vindt het panel ook passend.
- Jaar 1 analyseren en beschouwen. Jaar 2 interventies ontwerpen en uitvoeren en monitoren.
- Het gaat niet alleen om het onderzoekend vermogen van student, maar ook om dat van het team (schoolontwikkeling).
- Het is gezien de grotere toetseenheden interessant om meer gebruik te maken van peerfeedback. Dit betekent dan ook dat er extra aandacht aan feedbackgeletterdheid- van zowel studenten als docenten besteedt dient te worden. Er wordt al geconstateerd dat het niveau van de feedback van de docenten enorm hoog is en dat dit ook passend is als onderzoek meer een integrale plaats krijgt.

Impact genereren

- Onderwerpen kunnen wel wat breder en spannender waarmee ook meer doorwerking in de bredere beroepspraktijk kan worden gerealiseerd (met het oog op de nieuwe Professionele Masterstandaard 2019).
- Deel de bevindingen ook breder met het veld, daardoor wordt er ook meer impact gegenereerd.

Ethische kant van onderzoek

- Student is zowel leidinggevende als onderzoeker binnen zijn werkcontext. Het is goed om hier aandacht aan te besteden. Tijdens het gesprek is wel aangegeven dat de opleiding overtuigd is

van onderzoek in de eigen praktijk/context en dat deze ethische kant dus expliciet gemaakt dient te worden.

- Het doen van Onderzoek is al een interventie, goed om daar ook bewust van te blijven zijn.
- In lijn met de visie van de hogeschool op Design Based Education kan onderzoek meer ontwerpgericht gemaakt worden. Werken met iteraties en het bouwen van prototypes passen in deze visie.

Studentaantallen

Het is jammer dat het studentenaantal achterblijft op de ambities. De inhoud van de opleiding zijn passend bij het werkveld en aanvullend op de al bestaande leiderschapsopleidingen (als Schoolleider basisbekwaam en schoolleider vakbekwaam). Het panel adviseerde dan ook het volgende:

- Alumni en studenten (CoL) gebruiken als ambassadeur van de opleiding.
- Aanbod genereren voor alumni. Alumni willen namelijk ook na de opleiding betrokken blijven bij de opleiding en gevoed worden. Dit zorgt voor een blijvende binding met de opleiding waardoor het ambassadeurschap wordt versterkt.
- Meer langs de besturen gaan. Wellicht aanbod voor bestuurders creëren.
- Door de mogelijkheid om in de toekomst flexibeler te kunnen zijn bij de Master Educational Leadership kan een versnelling voor studenten die een Schoolleidersopleiding vakbekwaam hebben afgerond interessant zijn. De doorstroom vanuit de schoolleidersopleiding kan hiermee vergroot worden.