

## **Verslag Ontwikkelgesprek visitatie Finance-opleidingen**

### **13 en 14 oktober 2025**

#### **Onderwerp 1**

#### **Het opleiden van de future proof finance professional**

##### **Context en vragen**

Het curriculum van onze Finance-opleidingen kenmerkt zich door een grote mate van openheid doordat de leeruitkomsten van verschillende opdrachten kunnen worden voorzien. Deze opdrachten zijn voor een groot deel ingebed in de praktijk. Hiermee kunnen we in het curriculum goed inspelen op de veranderende eisen aan de finance professional en bereiden we studenten goed voor op de toekomst.

- Hoe houden we binnen ons curriculum de focus op het opleiden van future proof finance professionals?
- Wat betekent dit voor de keuze van onderwijsvormen en/of het combineren van verschillende opleidingsprogramma's?

##### **Verslag van de rondetafelgesprekken rond dit onderwerp**

Het werkveld is aan verandering onderhevig. We weten dat deze veranderingen veel zeggen over de beroepen die onze afgestudeerden gaan invullen. De vaardigheden die studenten moeten hebben, worden veel belangrijker. De opleidingen weten dit en hebben hier al een hele slag in gemaakt.

Wat belangrijk is dat de opleidingen een bijdrage leveren aan het ontwikkelen van het leervermogen en de ontwikkelcompetenties van de student. Studenten moeten erop voorbereid zijn dat er geen "banen" meer zijn, maar beroepen, waarin het vervullen van een "roeping" een steeds sterkere rol heeft. Dit vereist veel van de flexibiliteit van studenten.

Relevant is dus dat we het ontwikkelvermogen van de student gestimuleerd wordt door onder andere multidisciplinair, bijvoorbeeld met andere opleidingen, te werken. Dit is heel goed mogelijk want generieke competenties, en de ontwikkeling hiervan, passen op vraagstukken van verschillende aard. Er zal hier wel ruimte voor het curriculum moeten zijn.

Het voorgaande draagt bij aan het "future proof" zijn een professional. Persoonlijk leiderschap is hierbij ook belangrijk. Moeten we meer aandacht besteden aan persoonlijk leiderschap? Mogelijk dat we meer moeten verduidelijken waar persoonlijk leiderschap in het curriculum zit. Persoonlijk leiderschap zit in een aantal vaardigheden waaraan in een opleiding aandacht aan wordt besteed. Mogelijk dat er zelfs doelen gesteld kunnen worden aan de ontwikkeling van het persoonlijk leiderschap. Welke ontwikkeling op het gebied van persoonlijk leiderschap kan de student laten zien?

Hoe toetsen we de ontwikkeling van generieke competenties? We denken dat we deze competenties nog meer in de praktijk kunnen toetsen. Echter, dan verliest de opleiding wel een stuk sturing en beheersing. Los hiervan willen we wel een sterkere rol van het beroepenveld, ook in de toetsing.

Dit kan door de praktijk meer binnen de school te halen, bijvoorbeeld door middel van rollenspelen,

waarmee we meer flexibiliteit in de inhoud van de ateliers en een rijkere leeromgeving realiseren. Deze praktijkervaring is belangrijk voor onze studenten om kennis te maken met de verschillende beroepscontexten. Dit stelt studenten beter in staat keuzes te maken en meer zelf de regie te nemen. In vergelijking met voltijdse opleiding zijn duale opleiding qua contexten armer.

## Onderwerp 2

### Afstudeerprocedure in relatie tot omvang afstudeerdossier inclusief efficiency

#### Context en vraag

De set van eindwerken bestaat bij alle drie opleidingen uit beroepsproducten van meerdere onderwijseenheden. Dit levert enerzijds een breed beeld van het eindniveau op: namelijk voor meerdere leeruitkomsten. Anderzijds moet de lezer meer moeite doen om het brede beeld te vormen en levert het een hoge administratieve last op.

- Welk advies hebt u als het gaat om het efficiënter inrichten van het afstudeerproces en de set van eindwerken?

#### Verslag van de rondetafelgesprekken rond dit onderwerp

De volgende tips zijn naar voren gekomen in de twee ronde-tafel-gesprekken:

1. Kies voor de betreffende opleidingen welke leeruitkomsten in de vorm van eindwerken moeten worden aangetoond. Hiermee kan het aantal eindwerken dat gearchiveerd moet worden beperkt worden en hiermee de werklast van docenten en ook de administratieve last. Voor deze werken is het vier-ogenprincipe een verplichting. Voor de werken die de andere leeruitkomsten op eindniveau aantonen gelden de eisen van vier-ogenprincipe en archivering niet. Het is wel aan te bevelen ook bij deze werken na te denken over het borgen van de kwaliteit van de toetsing door kalibratie vooraf en achteraf van de werken.  
Bij het prioriteren van leeruitkomsten is het verstandig om de Werkveld Advies Commissie (WAC) te raadplegen. Het biedt ook een kans om de eigen opleiding duidelijker te profileren. Een waarschuwing: de borging van het eindniveau van de niet voor het eindwerk gekozen leeruitkomsten moet niet uit het oog worden verloren.
2. Concentreer de bijbehorende onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten in het vierde leerjaar en benoem duidelijk hoeveel studiepunten aan die eindwerken zijn verbonden.
3. Ook bij de eindwerken is het mogelijk om efficiency van de beoordeling te bevorderen. Dat kan bijvoorbeeld door het vier-ogenprincipe meer steekproefsgewijs uit te voeren. Bijvoorbeeld door leden van de examencommissie bij een deel van de beoordelingen als tweede examinerator in te zetten. Deze werkwijze is gebaseerd op gerechtvaardigd vertrouwen als alle examinatoren BKE-gecertificeerd zijn.
4. Een idee om de beoordeling zelf efficiënter te laten verlopen is om over te stappen van single point rubrics naar volledige rubrics. Dit beperkt de tijdsinvestering voor de onderbouwing van de beoordeling, omdat die meer gestandaardiseerd zichtbaar is de rubric. Voorwaarde is wel, dat de teksten van de rubric goed vooraf gekalibreerd zijn door de betrokken examinatoren. Nadeel kan zijn, dat de rubric dan meer ervaren wordt als een vinklijst, waardoor de onderbouwing van de beoordeling minder specifiek is.
5. Bij de opleiding F&C is sprake van spiegeling van een deel van de semesters waarin de eindwerken worden opgeleverd. Met de aantallen studenten op dit moment is die werkwijze niet efficiënt. Het afschaffen van de spiegeling kan ruimte geven voor een zekere flexibilisering, waarbij studenten zelf combinaties van leeruitkomsten kunnen maken. Hierbij zijn twee opmerkingen te maken:

- Als de opleidingen een keuze maken uit de set van leeruitkomsten die in een eindwerk moeten worden aangetoond, is de speelruimte voor de student minder groot.
  - Flexibiliseren van de combinaties vraagt om een hoge mate van standaardisering van de inhoud en het proces van de beoordeling.
6. Het aantonen van de afzonderlijke leeruitkomsten leidt tot veel beroepsproducten. Het is aan te bevelen om te werken met één of maximaal twee beroepsproducten en die te beoordelen aan de hand van de indicatoren van de betreffende leeruitkomsten. Het aantal indicatoren zou beperkt moeten worden. Genoemd is een aantal van vijf indicatoren per leeruitkomst. Bij flexibiliseren van de combinaties van leeruitkomsten kan nog steeds gewerkt worden met één of twee beroepsproducten en één afsluitend criteriumgericht interview (cgi).
  7. Bij eventuele flexibilisering van de combinaties van leeruitkomsten is een portfoliotool onmisbaar. Dat vraagt nog om een hogeschoolbrede inspanning. Hetzelfde geldt voor het bijhouden van de soft skills in de vorm van 'meters' die de student flexibel drie keer tijdens de opleiding kan of moet invullen. Dit zou een alternatief kunnen zijn voor de vele reflecties op dit moment.